

Facultas Theologiae Catholicae → Facultas Theologiae Evangelicae → Facultas Theologiae  
Hussiticae → Facultas Iuridica → Facultas Medica Prima → Facultas Medica Secunda →  
Facultas Medica Tertia → Facultas Medica Pilsnensis → Facultas Medica Hradec Kralove →  
Facultas Pharmaceutica Reginae Gradecensis → Facultas Philosophica → Facultas Rerum  
Naturalium → Facultas Mathematica Physicaque → Facultas Paedagogica → Facultas Rerum  
Socialium → Facultas Rei Gymnicae Atque Ludorum → Facultas Studiorum Humanarum →  
Facultas Theologiae Catholicae → Facultas Theologiae Evangelicae → Facultas Theologiae  
Hussiticae → Facultas Iuridica → Facultas Medica Prima → Facultas Medica Secunda →  
Facultas Medica Tertia → Facultas Medica Pilsnensis → Facultas Medica Hradec Kralove →  
Facultas Pharmaceutica Reginae Gradecensis → Facultas Philosophica → Facultas Rerum  
Naturalium → Facultas Mathematica Physicaque → Facultas Paedagogica → Facultas Rerum

————→ **Univerzita jsme my!**

Socialium → Facultas Rei  
Gymnicae Atque Ludorum  
→ Facultas Studiorum

Humanarum → Facultas Theologiae Catholicae → Facultas Theologiae Evangelicae → Facultas  
Theologiae Hussiticae → Facultas Iuridica → Facultas Medica Prima → Facultas Medica  
Secunda → Facultas Medica Tertia → Facultas Medica Pilsnensis → Facultas Medica Hradec  
Kralove → Facultas Pharmaceutica Reginae Gradecensis → Facultas Philosophica → Facultas  
Rerum Naturalium → Facultas Mathematica Physicaque → Facultas Paedagogica → Facultas  
Rerum Socialium → Facultas Rei Gymnicae Atque Ludorum → Facultas Studiorum Humanarum  
→ Facultas Theologiae Catholicae → Facultas Theologiae Evangelicae → Facultas Theologiae

Hussiticae **Program kandidáta na funkci rektora (2022–2026)** → Facultas Iuridica → Facultas Medica  
Prima → **prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.** Facultas Medica Secunda → Facultas

Medica Tertia → Facultas Medica Pilsnensis → Facultas Medica Hradec Kralove → Facultas  
Pharmaceutica Reginae Gradecensis → Facultas Philosophica → Facultas Rerum Naturalium

Program kandidáta na funkci  
rektora (2022–2026)

**prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.**



→ Úvodní slovo <sub>6</sub>

→ Programové priority <sub>8</sub>

→ Kde vidím Univerzitu Karlovu za čtyři roky <sub>10</sub>

→ Řízení univerzity <sub>15</sub>

→ Stabilní ekonomika a investiční rozvoj <sub>20</sub>

→ **Vzdělávání** <sup>24</sup>

→ **Věda** <sup>29</sup>

→ **Třetí role univerzity** <sup>34</sup>

→ **Studentské prostředí** <sup>38</sup>

→ **Curriculum vitae** <sup>42</sup>

→ **Úvodní slovo**

Vážené kolegyně, vážení kolegové,  
s pokorou, vědomím odpovědnosti i přesvědčením o jasné vizi si Vám dovoluji představit podrobný program, se kterým vstupuji do volby kandidáta na rektora naší alma mater.

Na počátku musím poděkovat všem, kdo se na něm podíleli. Smysluplný program není nikdy záležitostí jediné osoby, zvláště v tak významné a vnitřně různorodé instituci, jakou je Univerzita Karlova. Programové priority jsou proto výsledkem mnoha diskusí s kolegyněmi a kolegy napříč fakultami, na plénech akademických senátů fakult, v užších pracovních skupinách.

Mnohé z výzev, které před námi stojí, jsou nové, ale velká část je před nás kladena opakovaně znovu a znovu. Musíme si stále uvědomovat sílu naší tradice, naši objektivní výjimečnost ve světě povrchnosti a účelovosti. Musíme stále myslet na sepětí vědy a výuky a rozvíjet je tak, aby se z univerzity nestala ani pouhá výzkumná instituce, ani běžný výukový ústav. Musíme stále myslet na to, že věda je radost z poznání, které právě univerzita může zprostředkovávat jak svým studentům, tak i celé společnosti.

**Mojí vizí je univerzita vnitřně moderní, zejména ve fungování centrálních složek. Mojí vizí je univerzita sebevědomá a důvěryhodná, vnášející do celospolečenských diskusí svou špičkovou odbornost. Mojí vizí je univerzita mezinárodně silná. Mojí vizí je univerzita kolegiální, ve které každému rozhodnutí předchází otevřená diskuse. Mojí vizí je univerzita vnitřně upřímná a otevřená, skutečné společenství sedmnácti fakult spojené vědomím společného cíle, kterým je uchování a rozhojňování poznání.**

Nabízím tuto vizi, stejně jako své zkušenosti, znalosti i energii. A jsem si jist, že je mnoho kolegyně a kolegů napříč univerzitou, již jsou připraveni ji aktivně naplňovat. Univerzita jsme my.

→ Programové priority



Život Univerzity Karlovy je komplexním systémem zahrnujícím množství vzájemně se ovlivňujících a propustujících oblastí. Ve svém programu se chci zaměřit na šest prioritních témat a jejich rozvojem posunout naši alma mater jak ve vnitřní kvalitě, tak v mezinárodním i veřejném dosahu.

Naše akademická obec se mnohdy shodne na tom, co je nutné změnit, jakkoliv jsme z rozdílných oborů, vědních oblastí či myšlenkových světů. Méně již se shodujeme na tom, jakými kroky bychom měli k daným změnám dospět. Proto věnuji ve svém programu pozornost také způsobu, jak univerzitu efektivně řídit. Klíčovou roli přisuzuji komunikaci a diskusi, při nichž si upevňujeme povědomí o našich společných cílech. Zároveň je ale právě rolí rektora formulovat a prosazovat strategie, kudy se ubírat a kam.

Jsem proto přesvědčen, že mezi naše priority na nadcházející období by mělo patřit zlepšené **řízení univerzity**, stejně jako zajištění **stabilní ekonomiky a investičního rozvoje**. Podstatou univerzity jsou spojité nádoby **vzdělávání, vědy i třetí role**. Těmito oblastmi propustuje také naše **mezinárodní role**, jež je ve 21. století stále přirozenějším aspektem života univerzity. Otázky **studentského prostředí** leží v samotném základu bytí univerzity jako společenství studentů a akademických pracovníků, a i proto považuji za nutné pojmenovat a rozvinout konkrétní priority speciálně z této oblasti.

Žádný program nepostihne všechny odstíny života univerzity a nepřipraví nás na nečekané zlomy ve vývoji společnosti. Zároveň je třeba být realistický a vnímat, že některé potřebné cíle jsou bohužel za hranicemi našich aktuálních finančních i kapacitních možností. Vize a strategie by však měly překračovat hranice každodennosti.

Kde vidím

→ Univerzitu Karlovu  
za čtyři roky

Každá část předkládaného programu má svůj jasný časový rámec, ve kterém lze realizovat programové cíle, nebo alespoň kvalitně připravit jejich naplnění v následných letech. Proto před konkrétní přehled podrobných priorit v jednotlivých oblastech předsazují celkový obraz univerzity za čtyři roky, jak jej vidím při naplnění svého programu. Kým jsme a kým můžeme být ve výhledu příštích let?

### → **Univerzita Karlova jako místo pro budoucnost**

Naší ambicí musí být inspirativní a tvůrčí prostředí pro studium. Chceme být přirozenou volbou pro ty nejkvalitnější studenty nejen z ČR a v kolegiálním prostředí nabízet nejlepší možné vzdělání ve všech stupních. Nehovořím zde pouze o pojmu „výuka“, jde mi o vzdělání – kritické přemýšlení o světě, propojení se špičkovou vědou a přirozený mezinárodní charakter a přesah. S vědomím tradice a moderní péčí o tvůrčí vzdělávací prostředí chceme být univerzitou pro budoucnost. Pečujeme též o naši otevřenost vůči zahraničním studujícím.

### → **Univerzita Karlova jako významná a důvěryhodná instituce ve veřejném prostoru**

Kladu důraz jak na významnost, tak na důvěryhodnost. V následujících letech lze vzhledem k dopadům pandemie reálně očekávat složitější podmínky v oblasti financování i rozvoje ze strany státu. Proto musí univerzita sehrávat **výraznější a silnější roli** jako partner státu a veřejných institucí i konkrétně v osobě rektora při jeho působení v České konferenci rektorů a stejně tak musí prosazovat své priority i ve spolupráci s Akademií věd ČR. Naším přirozeným prostorem by měla být též spolupráce s externími partnery v oblasti průmyslu i transferu poznatků a technologií. Stejně tak musíme plně využívat svůj odborný **potenciál obecně ve veřejném prostoru** a při diskusi veřejných otázek. Nesmíme rezignovat a musíme hájit hodnoty, na kterých byla naše univerzita založena.

### → **Dobry zaměstnavatel**

Pro akademické a vědecké pracovníky stejně jako další zaměstnance musí být univerzita zaměstnavatelem s transparentní a férovou vnitřní politikou. Předpokladem je kariérní řád pro akademické i neakademické pracovníky, průhlednost a otevřenost v pracovněprávních vztazích, důraz na rovné podmínky mezi muži a ženami, stejně jako podpora a nabídka rozvoje v konkrétních obdobích akademického či profesního růstu. Zde je prostor pro podporu mladých akademiček a akademiků v rámci rodinné politiky či nutná pomoc v případné sociální nouzi.

### → **Rozpočtově stabilní instituce**

V následujících letech očekáváme složitější rozpočtové období. Budme aktivní směrem k veřejným zdrojům, nevyhýbejme se, za dodržení přísných etických standardů, zdrojům neveřejným a posilujme projektový potenciál univerzity. V rámci těchto tří pilířů chci činit pro zajištění rozpočtové stability ekonomického rozvoje zcela konkrétní kroky. Nebojme se například znovu otevřít otázku reálné diverzifikace vysokoškolských institucí v České republice, otevřme se více světu našich absolventů a podporovatelů a vytvořme podmínky pro úspěchy v oblasti velkých projektových příležitostí.

### → **Funkční systém mezinárodního hodnocení vědy**

Univerzita Karlova prošla zcela mimořádným procesem mezinárodního hodnocení vědy, který na mnoha místech relevantně poukázal na mezinárodně srovnatelný stav našeho výzkumu. Jinde se setkal s kritikou, ať již z hlediska zadání, srovnatelnosti či nesrovnatelnosti oborů, zpětné vazby, či opominutí některých výzkumných oblastí. Kontroverzně vnímám i „rozdělení“ univerzity na kvalitativní kategorie, včetně otazníků nad následnými dopady do financí. Rozhodně neopouštějme systém hodnocení vědy, ale pracujeme na odstranění relevantních identifikovaných problémů. Instituce typu Univerzity Karlovy potřebuje kvalitní mezinárodní zpětnou vazbu, diskutujme však o její podobě.

### → **Zpětná vazba v oblasti výuky**

Naše alma mater zvládla v minulých letech složitý proces institucionální akreditace a na mnoha fakultách probíhají v různých podobách dílčí kroky v hodnocení výuky. Pokud jsme zvládli v minulých letech mezinárodní hodnocení v oblasti vědy, měli bychom se nyní zaměřit i na zpětnou vazbu v oblasti výuky a jejích výstupů. Část této problematiky pokrývají procesy v průběžném hodnocení realizací akreditací, zároveň je evaluace v této oblasti metodologicky ještě náročnější nežli i tak složitá oblast hodnocení vědy. Nerezignujme však na tuto zpětnou vazbu v oblasti výuky a využijme přitom maximálně těch dat, která máme k dispozici. Během svého funkčního období chci dojít přinejmenším k jasné metodice našeho přístupu v této oblasti, samozřejmě v nutné kooperaci s fakultami.

### → **Motivující univerzita, inspirativní prostředí pro studium**

Naší jednoznačnou předností je úroveň vědy a výuky ve spojitosti s mezinárodním propojením. **Budme inspirativní ve vědě, v diverzitě oborů i názorů, v dialogu i v konfrontaci, inspirativní ve studiu, včetně mezioborového propojování, inspirativní ve třetí roli díky konzistentním hodnotovým postojům i schopnosti přesvědčivě komunikovat.** Využijme toho všeho jako silné stránky univerzity a podporujme mezinárodní spolupráci jak v oblasti rozběhnutých programů a projektů, tak v nových plánech či důrazu na výuku v cizích jazycích – stejně jako v nutném důrazu na zlepšení komunikace a infrastruktury pro zahraniční studenty na univerzitě. Ostatně, zlepšení péče o studijní prostředí se musí týkat všech studujících na Univerzitě Karlově.

### → **Efektivně fungující aparát rektorátu**

Funkci rektorátu univerzity vidím ve dvojí zásadní roli – strategie a servisu. Narůstající administrativní zátěž, která se výrazně projevuje v posledních letech, je důsledkem všeobecného nárůstu byrokracie

a nadprodukce legislativy. **Nenavyšujme ji proto na univerzitě samoučelně. Mojí prioritou je proto zajištění existence fungujících a jasných postupů a na ně navázaných kvalitních informačních systémů.** Nechci však zároveň populisticky deklarovat personální redukci rektorátu – pokud se má stát funkčnějším poskytovatelem servisu i místem pro vytváření strategií, v mnoha agendách musíme mluvit spíše o cíleném posílení či lepším ohodnocení jeho pracovníků. Samozřejmým předpokladem je ale objektivní zhodnocení vytíženosti a dosavadního působení jednotlivých odborů. Život univerzity se odehrává na fakultách, inspirujme se navzájem, komunikujme, využívejme konstruktivní příklady, nestavme univerzitu „shora“, ale na základě reálného fungování a dobrých příkladů.

→ **Řízení univerzity**

Pozici rektora univerzity vnímám jako pozici lídra týmu, nikoliv jako vševědoucího mikro-manažera. Důležité je participativní prostředí, respekt ke kompetencím kolegů, vytváření prostoru pro diskusi a hledání společné cesty.

## → **Komunikace**

**Za zcela klíčové považuji na jedné straně jasně stanovit strategii a na straně druhé intenzivně komunikovat o způsobech jejího plnění.** Dle mého názoru je nepopiratelnou realitou, že naše univerzita je spíše jistou konfederací sedmnácti fakult a dalších součástí nežli jednou centralizovanou institucí. V rámci vedení univerzity chci zachovat tento jedinečný, pluralitní, pestrý, mnohovrstevný a inspirativní charakter – při vědomí významné autonomie fakult – což se v rámci řízení univerzity neobejde bez neustálé a otevřené komunikace. Partnery této komunikace jsou zcela přirozeně především Akademický senát Univerzity Karlovy, Vědecká rada Univerzity Karlovy, Rada pro vnitřní hodnocení a mnohem intenzivněji než nyní i vedení jednotlivých fakult. Významnou roli sehrávají komise akademického senátu, které jsou dobrou a funkční platformou pro společné hledání řešení konkrétních problémů. Vedení univerzity ale musí najít i způsob jiné úrovně komunikace vůči celé široké akademické obci.

## → **Kolegium rektora**

**V rámci kolegia rektora chci revidovat a zefektivnit kompetence jednotlivých členů a konkrétní odpovědnosti více provázat s agendami rektorátu.** V kolegiu rektora předpokládám následující pozice, přičemž v rámci případné aktuální agendy lze kolegium případně rozšiřovat. Pokud jde o nové role, vidím zde nutnost zavedení několika nových pozic, a to zejména v oblasti informačních technologií a medicínské oblasti. V prvním případě jde o agendu přirozené a nutné centralizace vybraných oblastí, otázku reformy SIS či kyberbezpečnosti, ve druhém případě o roli koordinátora postupů uvnitř univerzity a vůči externím



partnerům (Ministerstvo zdravotnictví ČR, fakultní nemocnice, Agentura pro zdravotnický výzkum atd.).  
V případě člena kolegia pro sociální otázky vidím jak aktuální výzvu důsledků pandemie, tak dlouhodobější  
koordináční strategii v sociální oblasti na univerzitě v kooperaci se Sociální komisí.

---

### **Prorektori/Prorektorky**

---

- 1) Pro studium
  - 2) Pro koncepci studia a hodnocení výuky
  - 3) Pro vědu a hodnocení vědy
  - 4) Pro projektové řízení a podporu vědy
  - 5) Pro kvalifikace a tvůrčí činnost
  - 6) Pro zahraničí
  - 7) Pro ekonomiku a rozvoj
  - 8) Pro informační technologie a zdroje
  - 9) Pro medicínu a biomedicínu
  - 10) Pro vnější vztahy
- 

---

### **Členové/Členky kolegia**

---

- 1) Dvě studentská místa (pregraduál/postgraduál)
  - 2) Pro sociální otázky
  - 3) kancléř
  - 4) kvestor
-

## → **Rektorát**

**Jak již bylo uvedeno výše, rektorát chápu v rolích strategického a servisního místa univerzity jako celku.** Velký důraz chci klást na kompetentnost a zde bych rád využil přímější vazby na fungující agendy některých fakult univerzity.

Pro jakýkoliv kvalitativní posun na univerzitě budou v příštích letech nutné kvalitní **IT systémy**, což se netýká pouze Studijního informačního systému, ale také ekonomického systému univerzity a dalších informačních systémů. Rovněž bude nutné zajištění systémů pro snadnou vnitřní elektronickou komunikaci a ve světle současné situace nasazení a podpora systémů umožňujících elektronizaci agend, hybridní práci či hybridní výuku. Pro jasný rozvoj IT systémů bude nutné vytvořit **Strategický plán rozvoje IT**. Při tvorbě plánu, který bude vytvořen v úzké spolupráci s fakultami a dalšími součástmi, bude provedena analýza stávajících univerzitních a fakultních procesů tak, aby mohly být ve vhodných případech digitalizovány.

Chci podporovat rozvoj a vzdělávání zaměstnanců rektorátu s cílem zvýšení efektivity práce týmů a nutnosti komunikace v cizích jazycích.

V konkrétních agendách, jako jsou reforma SIS či projektové řízení, bude nutné zvážit **smysluplné personální posílení**, jehož důsledky by se měly v horizontu příštích čtyř let projevit pozitivně ať již z hlediska proměny SIS, či projektové úspěšnosti univerzity a snížení administrativní zátěže akademických a vědeckých pracovníků.

## → **Ombudsman**

Je zřejmé, že také v naší instituci je potřeba zajistit nestranný institut vytvářející důvěryhodné prostředí umožňující dovolání se nápravy v případě vnitřních problémů, nátlaku, obtěžování, zneužívání postavení, ale především jako prevenci závažných sociopatologických jevů a činů. Chci vytvořit **instituci univerzitního ombudsmana**, která bude fakticky nezávislá na exekutivě univerzity, řešící nejen vzniklé konflikty, ale starající se o prevenci a komunikaci napříč univerzitou. Pokud jde o složení, musí zde být zastoupen jak profesionální personál, tak i zástupce studujících, včetně zahraničních. Tato instituce nemůže být založena mimo stávající struktury univerzity, proto předpokládám systém permanentní vzájemné komunikace s etickou i petiční komisí a kontaktními osobami na jednotlivých fakultách. Ze samé podstaty práce ombudsmana musíme najít způsob komunikace s jednotlivými fakultami, neboť konkrétní problémy se odehrávají povětšinou v konkrétním kontextu daných fakult.

→ **Stabilní ekonomika  
a investiční rozvoj**

**Rozpočtová stabilita univerzity a jasný systém v oblasti investic jsou předpokladem zdravého rozvoje naší alma mater.**

## → **Rozpočet**

V příštích rozpočtově náročných letech bude nutné věnovat zvýšenou pozornost a **napřít sílu vedení univerzity** k získávání veřejných zdrojů na vzdělávání a na vědu. Na jedné straně koordinovat svůj postup s ostatními vysokými školami, ale zároveň mít ambici i pozici pro zabezpečení rozvoje nejvýznamnější české univerzity. Považuji za vhodné otevřít **otázku diverzifikace vysokoškolských institucí**, stejně jako vyvinout tlak na politickou reprezentaci za účelem skutečně masivní investice do vzdělání a vědy v České republice. Vnější zdroje pak bude třeba posilovat ať již **zlepšeným fundraisingem v oblasti neveřejných zdrojů, ovšem za dodržení přísných etických standardů, či výraznějším otevřením se komerční sféře v oblasti transferu znalostí**. Lze se zde opřít o závěry Pracovní skupiny pro sponzorskou a partnerskou spolupráci s komerčními subjekty. V tomto ohledu považuji za nutné, aby se klíčoví aktéři univerzity nedozvídali o možné podpoře z neveřejných zdrojů ex post, ale bylo jim umožněno vyjádřit se dostatečně v předstihu. Chci rozhodně zlepšit informovanost akademické obce o způsobu financování.

Další vnější zdroje je třeba hledat také v **oblasti projektových možností** (např. Horizon, OP JAK), samozřejmě s ohledem na udržitelnost a provozní náročnost. Rozhodně je také třeba udržet některá mimořádná rozhodnutí státu z minulých let, jako je podpora medicínským a pedagogickým fakultám, a snažit se navázat na tento přístup i další oblasti univerzity – například **humanitní a sociální obory** směrem ke státní správě – ministerstvům zahraničí, pro místní rozvoj či kultury.

Rozpočtová stabilita spočívá nejen v rozvoji a zajištění vnějších zdrojů, ale také ve vnitřním přerozdělování financí na univerzitě. V tomto ohledu **nelze v nejbližším výhledu zásadně rozkývat principy vnitřního přerozdělování**

**prostředků.** Samotné vnitřní dělení je výslednicí složitých kompromisů a stavu univerzity. Jakákoliv případná obsahová změna musí být předem modelována, aby se zřetelně ukázaly její důsledky. Rozpočtová stabilita znamená mimo jiné i předvídatelnost pro vedení fakult s možností plánování na více let dopředu, je tedy třeba udržet dosavadní systém vnitřní koheze. Každopádně je nutné mít na vědomí, že každá změna, která je pro některou součást univerzity výhodná, může být pro jiné součásti nevýhodná. Jediný způsob, jak se z této hry s nulovým součtem vymanit, je zvyšování objemu peněz přitékajících na univerzitu jako celek. Přesto plánuji dílčí změny, zejména považuji za potřebné zohlednění některých menšinových kritérií, jako jsou např. mezifakultní výuka a její financování.

Jedním z témat v rámci vnitřního přerozdělování bude také otázka tzv. „vytýkání před závorku“, tj. vydělování prostředků pro financování v rámci centrálních priorit a agend. Chci diskutovat možnosti pro prosazení finanční podpory některých priorit – (SIS, projektová podpora, strategický fond), ideálně samozřejmě s využitím externích zdrojů.

Ze strategického pohledu chci v diskusi na úrovni vedení fakult, akademického senátu a jeho ekonomické komise **otevřít otázku ohodnocení pedagogické práce na univerzitě.**

## → **Investice**

V oblasti investic vidím zřetelnou slabinu současného stavu v samotném způsobu **řízení investičních akcí.** Role vedení univerzity a rektorátu by měla být v nabídce servisu mnohem výraznější, centrum musí sehrávat roli garanta v oblasti právní (zakázky), rozpočtové, jakož i procesní (technický dozor investora). Bohužel se často dostáváme do situace, kdy jsou klíčové stamilionové projekty v procesních i finančních problémech, neboť byly ponechány na kapacitně nedostatečném aparátu konkrétních fakult. Chci se držet pravidla nenavyšovat administrativu fungujícího systému, ale pomoci tam, kde kapacita chybí, neboť negativní dopady zatěžují univerzitu jako celek.

Vzhledem ke skutečnosti, že se v konečném důsledku jedná o majetek univerzity, chci **přehodnotit celý systém podpory investičních akcí univerzity**, připravit jak zpětný přehled, tak relevantní výhled. A to jak z hlediska budoucích investičních potřeb, tak následně vyvolaných provozních nároků z nich vyplývajících. Nehledě na kumulativní riziko spoluúčasti jednotlivých investičních akcí.

V konkrétním příkladu plánovaného **kampusu Albertov** se jedná o kvalitativně nesrovnatelnou akci na Univerzitě Karlově v celé její novodobé historii. Podporuji tuto unikátní vizi a stojím za ní. Zároveň chci věnovat mimořádnou pozornost odstranění všech předvídatelných rizik, ať již u financování z vnitřních zdrojů, či komerčním úvěrem u počáteční fáze i u stavby Globcentra. Velkou pozornost chci také věnovat analýze budoucího provozu a jeho nároků v celém kampusu. Nesmírně důležitá je přitom transparentnost všech kroků.

### → **Strategický fond univerzity**

Pokud má univerzita uvažovat o zavedení strategického fondu, musí být navázán na Strategický záměr UK a zároveň musí akcentovat aktuální situaci a vývoj. **Skutečná strategie nemůže být jen jakousi jednorázovou pomocí, ale promyšleným výhledem.**

Z hlediska role strategického fondu vidím nejméně tři možné oblasti podpory. Předně musí dojít ke shodě, že se jedná o strategii zejména v oblasti vědy na univerzitě i za účelem zvýšení kvality výuky. Následně by se jednalo o možnou podporu v oblasti: **1) podpory nastartování restrukturalizace slabých oblastí (horizont minimálně tři roky), 2) podpory nových oborů v souladu se Strategickým záměrem UK (horizont maximálně dva roky), 3) podpory udržitelnosti velkých projektů (maximálně dva roky).** V tento okamžik je nerealistické konkretizovat roční objem tohoto fondu, pokud nedojde k analýze případných potřeb a výše smysluplné podpory. Procesně lze říct, že jakákoliv podpora bude podmíněna žádostí, stanovením kontrolovatelných výstupů a následnou zpětnou vazbou.

→ **Vzdělávání**



Oblast vzdělávání je samou podstatou existence a života univerzity. Pro následující čtyři roky vidím několik významných priorit, ve kterých by měla univerzita činit konkrétní kroky.

### → **Využití zkušeností z pandemie v oblasti vzdělávání**

Situace epidemie covid-19 nás jako univerzitu postavila před velmi složitou situací, kterou jsme zvládli především díky aktivitě jednotlivých pracovníků. Tři semestry života v online prostředí značně zproblematizovaly zejména praktickou výuku, na druhou stranu některé aspekty se ukázaly být životaschopné a byla by škoda je nevyužít i po konci koronavirové krize. **Předně je tedy potřeba využít zhodnocení dopadů online výuky na jednotlivých fakultách s možností přechodu některých částí i do online prostředí natrvalo.** Je však třeba vždy respektovat charakter konkrétního studijního programu, nabízet jako možnost, nenutit. V návaznosti na to a při zkušenostech s NAÚ bude také třeba na úrovni vedení univerzity vyjednat **rozšíření výuky na nových platformách** v širší míře. Krizí vynucené přechody na **online prostředky** se ukázaly na mnoha místech – například v případě konferencí, akademických mobilit, státních závěrečných zkoušek, obhajob či zasedání habilitačních komisí – funkční a bylo by dobré s nimi jako s možností počítat i do budoucna.

### → **Zpětná vazba v oblasti výuky**

Univerzita Karlova prošla v minulém období mezinárodním hodnocením vědy. **Připadá mi logické, abychom dokázali najít cestu také ke zpětné vazbě v oblasti výuky.** Jakkoliv jde objektivně o mnohem složitější metodologický a procesní problém, vidím zde možnost vytvoření vnitřní zpětné vazby související s konkrétním výkonem pedagoga, stejně jako s charakterem studijního programu. **Můžeme využít kombinace několika přístupů – hodnocení realizace akreditace či studentské zpětné vazby.** Vždy musí jít o kombinaci více faktorů. Mimochodem, v tomto již mnohé připravila rada pro vnitřní hodnocení (hodnocení

studijních programů). Dostaneme tak průběžný obraz výuky na univerzitě, který by neměl mít primární dopad na financování, ale sloužil by ke zlepšení kvality. Mnoho z těchto přístupů již ostatně realizujeme a lze využít této synergie, aniž bychom opět administrativně zatěžovali celý systém.

### → **Podpora a koordinace mezifakultních vzdělávacích aktivit**

Mezifakultní výuka je dle mého názoru jednou z priorit z hlediska **prostupnosti a inspirativnosti** univerzity, reálná snaha po systematickém uchopení však dosud chyběla. Mezifakultní výuka a její provozní aspekty jsou doposud ponechány na dohodě jednotlivých fakult, což může sice v konkrétních případech fungovat, ale postrádám ucelené organizační, informační, a nakonec i případné finanční řešení. Považuji toto téma za jednu ze svých priorit v oblasti vzdělávání na univerzitě, neboť jde o způsob, jak v nabídce pro studenty plně využít bohatství oborů a kvality vyučujících napříč univerzitou.

### → **Důraz na rozvoj didaktických kompetencí a propojování vědy a výuky**

Didaktické a pedagogické schopnosti patří k významným faktorům, které přispívají ke kvalitě absolventů a k jejich uplatnitelnosti. **V tomto ohledu musí dojít k pevnějšímu propojení pedagogických studií na univerzitě, ať již v rámci doktorského studia, či didakticko-metodického zaměření výuky.** Za vhodný model považuji metodicko-koordinační propojení těch míst na univerzitě, kde pedagogické studium kvalitně funguje, a průběžnou otevřenou spolupráci devíti fakult, na kterých se realizuje učitelské studium. Využijme zkrátka potenciálu Pedagogické fakulty UK a Filozofické fakulty UK. Samostatnou kapitolou pro mě je **centrální nabídka kurzů celoživotního vzdělávání v pedagogicko-didaktických kurzech** umožňující rozšíření možností uplatnění absolventů, ale i zvyšování této kvalifikace u akademických pracovníků univerzity. Zejména v oblasti magisterského studia pak vidím jako zcela přirozené propojování vědy a výuky, a to přímým zapojováním studentů do konkrétních výzkumných projektů.

## → **Posilování internacionalizace výuky, podpora mezinárodních programů**

Univerzita Karlova by měla nadále posilovat svou pozici významné evropské vzdělávací a výzkumné instituce, která je nejen součástí, ale i **hybnou silou mnoha mezinárodních projektů** a uskupení. Je klíčové, aby univerzita nadále využívala potenciálu již etablovaných a fungujících uskupení, jako je např. 4EU+ Aliance, ale byla zároveň připravena na nové možnosti. Budoucnost naší univerzity spočívá právě v otevřenosti vůči mezinárodní spolupráci a identifikaci kvalitních mezinárodních příležitostí v oblasti výzkumu i výuky na všech úrovních studia.

Ve sféře **výuky** je zásadní umět využít zahraniční zkušenosti pedagogů UK a otevřít naše pracoviště i kolegům ze zahraničí. Je nutné také podpořit kvalitní mezinárodní studijní programy, které univerzitě umožňují oslovit cizojazyčné studenty a posílit mezinárodní výukovou spolupráci.

**Mezinárodní komunita studentů a pedagogů, kteří se stávají součástí naší akademické obce, představuje její obohacení.** Měli bychom tedy nadále pracovat na vylepšování podmínek pro studium, akademickou práci i začlenění této skupiny do nepracovního života na naší univerzitě. Musíme tedy **věnovat mimořádnou pozornost infrastruktuře mezinárodní spolupráce**, a to od propagace, informovanosti a jazykové připravenosti pracovníků až po kvalitu ubytování a služeb na Univerzitě Karlově.

## → **Nutná proměna Studijního informačního systému**

Studijní informační systém je v situaci, kdy stojíme před rozhodnutím, jakou cestou se v případě jeho nutné proměny vydat. Aktuální stav SIS je postaven na jádru z 90. let a **přestává splňovat aktuální požadavky**. Celý systém je zároveň výrazně monolitický, vázaný na jednoho dodavatele a s malými možnostmi provádění zásadních funkčních změn. Jako jedno z řešení se nabízí postupný přechod na nový systém, který bude

založen na principu tzv. mikroslužeb (microservices) a bude mít jasně definovanou modulární architekturu. **Nutností je oddělit logickou a prezentační vrstvu systému a definovat jasná aplikační rozhraní k jednotlivým mikroslužbám.** Díky tomu se celý systém stane flexibilnějším, snadno rozšiřitelným a nebude nutně vázaný na jednoho dodavatele. Také díky jasně definovaným aplikačním rozhraním bude možné snadno integrovat SIS s dalšími systémy, např. pro online a hybridní výuku. To vše bude znamenat zvýšení finančních nároků, kdy by samozřejmě bylo prioritou řešit tuto fázi projektovou podporou, např. z programu OP JAK.

### → **Doktorské studium**

Univerzitu Karlovu čeká v důsledku plánované proměny systému podpory doktorského studia ze strany MŠMT **vnitřní diskuse, kudy dál s doktorským studiem.** Přinejmenším pokud jde o počet doktorandů a jejich finanční podporu. Bez komunikace mezi vedením fakult a vedením oborových rad nebude možné připravit takový systém, který by dosáhl kýženého stavu doktorského studia na univerzitě.

**Doktorské studium vnímám jako studium v úzkém propojení s aktivní vědou, doktorandovi však musí být poskytnut potřebný tvůrčí čas pro přípravu disertační práce.** Reflektuji ale také různorodost univerzitního prostředí z hlediska ideálního průběhu doktorského studia. Dalším tématem je příprava nabídky tzv. soft skills – komunikačních a pedagogických dovedností. Otázkou pro nové vedení univerzity je též **záležitost smysluplnosti koordinačních rad** ve chvíli, kdy se tak jako tak řeší problémy doktorského studia na konkrétní fakultě. Velkým problémem je sociální situace doktorandů, která z důvodu nutnosti zabezpečení základních životních potřeb často vede k přihrání dalšího zaměstnání, čímž odvádí doktoranda od samotného studia. U některých oborů ohrožuje kvalitu doktorské práce a mnohdy i samotné dokončení studia zapojení do dalších nestudijních aktivit na univerzitě. **Univerzita musí zajistit podporu pro soustředěnou práci a tím podpořit včasné dokončování studia.**

→ **Věda**

Kvalitní výzkum špičkový na národní a konkurenceschopný na mezinárodní úrovni je nutným předpokladem pro rozvíjení potenciálu studentů i vědců. Excelentní věda je klíčovým prvkem pro lákání talentů ze zahraničí i pro návrat vlastních absolventů, kteří získali zkušenosti na špičkových zahraničních pracovištích. Věda na univerzitě musí obstát jak v tuzemské konkurenci, tak ve špičkových oblastech a prostředí nejlepších světových univerzit.

### → **Hodnocení vědy**

V nedávné době proběhlo mezinárodní hodnocení vědy na univerzitě, které se projevilo i ve financování fakult. Obsáhlé hodnocení institucí pomocí mezinárodních panelů se plánuje zopakovat v horizontu pěti let. Úkolem budoucího rektora bude připravit podmínky pro toto hodnocení a **vyvarovat se problémů** proběhnuvšího hodnocení kvality – např. nejasných evaluačních kritérií, ne/souměřitelnosti napříč obory, či nerozlišení fakult uvnitř jednoho oboru.

Jedním z těchto problémů je fakt, že se výsledky hodnocení promítly do financování fakult jen přenásobením někdejších RIVových bodů. Upravené hodnocení naopak musí umožňovat vznik nových oborů, podporu progresivních oborů a rozvoj fakult s rostoucím vědeckým výkonem. Jednalo se o do jisté míry pochopitelné východisko, nesmí to však být cílový stav.

Na základě existujících dat z Modulů 1 a 2 hodnocení M17+, dat z hodnocení UK týmem z IDEA/CERGE a aktuálních dat ze systému OBD lze provést částečné hodnocení vědeckých výsledků, určit nové či progresivní obory a postupně oslabovat vliv přepočtu RIVových bodů.

### → **Postavení kategorie postdoc v systému**

Kategorie postdoc patří k „ohroženým“ skupinám z hlediska udržení kvalitních pracovníků na univerzitě, a to z hlediska finančního i sociálního. Chci připravit takový **programový systém konkrétní podpory** a dalších

podpůrných mechanismů, který přivede a udrží na univerzitě nejlepší absolventy doktorských programů. Programová podpora by se týkala možnosti projektů v rámci univerzitní podpory vědy (Primus), cílenější podpory v oblasti mezinárodní spolupráce (programy mobility) či širší nabídky v možnosti sladění rodinného a profesního života – školky, dětské skupiny.

### → **Cooperatio**

Připravovaný systém Cooperatio chci ještě v roce 2022 **podrobit rychlé analýze**, zhodnotit administrativní a kapacitní náročnost fungování systému, specifikovat roli garantů a stanovit hranice vnitřních pravomocí týmů do dosavadní reality fakult – od odměňování po vliv na doktorské programy. V případě nenaplnění očekávání se nebojme reformy celého systému. Fragmentace univerzity je sice objektivním problémem popsaným i v závěrech mezinárodního hodnocení, je však otázkou, zda v některých oblastech obsah neskomírá pod formou, tj. že formalizace spolupráce je nadřazena idejím skutečné spolupráce.

### → **Univerzitní systém podpory vědy**

V případě **Grantové agentury UK (GAUK)** se jedná o funkční systém, v němž chci zavést jasnou kontrolu transparentnosti a neutrality panelů. Dále chci motivovat studenty k většímu zapojení do soutěže a při zvýšení celkového objemu žádaných prostředků navýšit prostředky tak, aby zůstala zachována úspěšnost cca 30 %.

Prostředky Specifického vysokoškolského výzkumu (**SVV**) musejí jít i studentům a doktorandům, a to i když bude SVV zrušen a prostředky budou přicházet na UK v celkovém balíku vědeckých peněz. Chci určit povinnost směřovat tyto prostředky studentům a doktorandům (například na cestovné či stipendia). Fakulty by zároveň měly mít připravený vlastní systém oceňování studentů a doktorandů, kteří se zapojili do vědecké činnosti.

V případě Univerzitních center excellence (**UNCE**) chci vyhodnotit dosavadní fungování i z hlediska oborových specifík, strategií a proměny chování na jednotlivých fakultách a případné pokračování či modifikace opřít o tuto analýzu. Je nutné analyzovat problém udržitelnosti center po skončení projektů.

V případě programu **Primus** jde o nejvýznamnější opatření pro zajištění dynamického prostředí na fakultách prostřednictvím podpory post-doků. Cílem do budoucna musí být systém překlenovacího období u kvalitních projektů/týmů. Chci zachovat kofinancování v rámci fakult, ale vzhledem k jejich rozpočtovým možnostem zvolit odstupňování tohoto kofinancování. Důležitý je monitoring probíhajících projektů.

Počítám také se zachováním finančně méně objemných, ale přesto významných způsobů podpory vědy, např. ceny Donatio Universitatis Carolinae, s tím, že by laureáti prezentovali svoji vědeckou činnost vhodnými kanály veřejnosti, čímž by cena Donatio přispěla k naplňování třetí role univerzity. Dále zachovám soutěž o vynikající monografie s jasnějšími kritérii hodnocení. Tyto programy podpory budou průběžně monitorovány. Z hlediska podpory vědy na UK budu usilovat o získání externích prostředků pro podporu existujících či mírně modifikovaných výše uvedených programů. Nechci opakovat způsob zavedení jednorázové soutěže typu Start, přestože se ztotožňuji s potřebou podpory doktorandů a jejich výjezdů do zahraničí.

### → **Rektorát – centrální projektová podpora**

V oblasti vědy se ještě více než ve výuce projevuje skutečnost, že univerzita spojuje velmi odlišné fakulty, odlišné obory, odlišné světy. Velké fakulty disponují vlastními projektovými odděleními a spravují významné prostředky. Úkolem rektorátu je s těmito fakultami úzce spolupracovat, pravidelně komunikovat, poskytovat metodickou podporu a zařizovat projekty. Pro fakulty s menším vědeckým výkonem, pro skupiny fakult



a pro univerzitu jako celek chci, aby rektorát poskytoval komplexní služby podpory získávání mezinárodních projektů, a to prostřednictvím transformace Oddělení projektové podpory a Evropského centra. Cílem je zvýšit objem získaných externích prostředků, a to nejen pro celouniverzitní projekty. Zásadními kroky jsou tedy restrukturalizace a investice do kvalitních pracovníků, nikoliv primární navýšování centrálního rozpočtu v této oblasti.

### → **Kariérní řád**

Univerzita je a má být dynamické prostředí, a to i v oblasti personální. Akademičtí a vědečtí pracovníci musejí opakovaně obstát v národní i mezinárodní konkurenci. Budu úzce komunikovat s děkany (a proděkany) za účelem vytvoření a zachování dynamického prostředí v personální oblasti, které jediné je zárukou kvalitní vědy a výuky. Vytvořený návrh kariérního řádu stanovuje velmi rozumně mantinely, ve kterých se dá na fakultách zcela konkrétně pracovat, a právě jeho fakultní implementace, kvalitní monitoring, vyhodnocování dopadů a sdílení zkušeností je tématem pro nastávající funkční období.

→ **Třetí role univerzity**

Statut naší alma mater hovoří velmi jasně o tom, jak jsme hodnotově zakotveni, a to jak uvnitř, tak vůči vnějšímu světu. Hovoří o **nezávislosti na mocenských či politických strukturách, o naší snaze umožnit přístup ke vzdělání všem, kdož po něm touží, hlásíme se k myšlence celosvětové spolupráce univerzit nejen jako základu mezinárodního vědeckého výzkumu a vzdělávání, ale především jako předpokladu výchovy nových generací k porozumění a toleranci.**

**Univerzita Karlova má ze své podstaty nesmírnou sílu a potenciál vstupovat do veřejného prostoru.** Zároveň ale nejde o nějakou samozřejmou vlastnost, kterou by nebylo třeba pěstovat a rozvíjet. Univerzita má množství odborníků, kteří dokážou respektovaně promlouvat a vnášet tak do veřejné diskuse hodnoty vzdělanosti a odbornosti. Využijeme tento potenciál pro naplňování naší třetí role a nebojme se například ocenit nejlepší popularizační aktivity v daném akademickém roce.

### → **Univerzita a veřejný prostor**

Mojí vizí je Univerzita Karlova důvěryhodně, odborně a respektovaně vstupující do veřejného prostoru, ovlivňující ho, spoluvytvářející jej. Musíme zůstat univerzitní půdou nezávislou na politice, ale to neznamená, že jsme apolitičtí. Pokud máme naplňovat hodnoty a teze vetknuté do našeho statutu, **musíme tyto hodnoty otevřenosti, demokracie, humanity a svobodného přístupu ke vzdělání nahlas hájit**, včetně jasného odmítání jakýchkoliv nebezpečných krajních trendů ve společnosti.

### → **Univerzita inovující**

Chci podporovat technologický transfer v přímé komunikaci s fakultami, jichž se to bezprostředně týká. Jsem si vědom výtečných zkušeností z této oblasti na konkrétních fakultách, **využijme proto těchto zkušeností celouniverzitně.** Jakékoliv posilování centrální podpory ale nesmí nikdy omezit doposud

fungující fakultní systémy. Budu detailně monitorovat činnost dceřiné společnosti CUIP a podpořím rozvoj partnerských programů v oblasti smluvního výzkumu.

### → **Univerzita popularizující**

Třetí role univerzity musí tkvět také v dopadu našeho výzkumu a vzdělávání na širokou veřejnost. Popularizace špičkových výsledků vědy, například laureátů ceny Donatio, není jednoduchá výzva, na jejím konci ale je respekt vůči univerzitě, respekt ke vzdělání a vzdělanosti a ostatně i respekt vůči samotné Univerzitě Karlově jako instituci. **Využijme proto zkušenosti našich odborníků** a posilme centrální univerzitní aktivity směrem k popularizaci vědy i studia.

### → **Univerzita pro celý život a otevřená všem**

Univerzita Karlova není jen místem setkávání studentek a studentů, pedagožek a pedagogů, ale musí být i **vícegeneračním místem setkávání a vzájemné inspirace**. Proto budu podporovat programy pro nejmenší generace, stejně jako rozvíjet agendu celoživotního vzdělávání. Právě v CŽV propojujeme naši vzdělávací a třetí roli. Nehledě na profesní vzdělávání realizované v rámci CŽV, které mimořádně napomáhá uplatnitelnosti absolventů. Právě s **absolventy a podporovateli** je nutné lépe komunikovat a hledat prostor pro spolupráci, o to více vzhledem k mimořádné profesní úspěšnosti významné části našich absolventů. Musíme najít nové formy partnerství mezi univerzitou a jejími absolventy, a to nejen v rámci Klubu Alumni UK, ale v programech klubů Alumni podpořit také jednotlivé fakulty.

### → **Univerzita ekologicky odpovědná**

Mým cílem je **vytvoření plánu udržitelného rozvoje univerzity** obsahujícího zcela konkrétní postupy a oblasti, včetně kodexu zaměstnance. Měli bychom v tomto ohledu sdílet zkušenosti s dalšími partnery,

např. s iniciativou Green Office. Univerzita se již otevřeně přihlásila k projektu OSN 2015–2030 Sustainable Development Goals (SDGs), a měla by tedy postupovat v tomto duchu. **Konkrétními oblastmi ekologicky odpovědné univerzity jsou otázka energetické náročnosti budov – zejména u nových projektů, včetně možnosti částečné energetické soběstačnosti, či otázka klimatizací v budovách; efektivní třídění odpadu; ohleduplné využívání vody, včetně dalšího využití tzv. šedé vody; šetření a omezování papírové agendy; re-used přístupy v rámci movitého majetku.**

→ **Studentské prostředí**

Oblast studentského života prostupuje všemi výše uvedenými tématy, přesto považují za nutné, abych některé záležitosti spojené se studentským životem zkonkretizoval. Univerzita je totiž společenství, které zasahuje nejen do samotného studia. Ať již jde o koleje a menzy, studentské spolky a aktivity, či sport. **Univerzita není jen prostá vzdělávací a výzkumná instituce, jsme společenství, což zahrnuje mnohem víc než jen koexistenci pod jednou značkou.**

### → **Koleje a menzy**

Situaci kolejí a menz považují ve stávajícím systému za dlouhodobě neudržitelnou. Aktuální komplikace jen zvýraznily problémy, které nejsou jen personálního charakteru, pokud jde o minulá vedení KaM. **Jedná se o samotnou roli této další součásti v organizační struktuře univerzity; dále o provozní a investiční politiku, pokud jde o udržitelnost kvality nemovitého fondu, stejně jako o nastavení standardů bydlení, včetně potřebné sociální role kolejí a menz.** Jakékoliv budoucí řešení musí proto obnášet nejen nalezení vhodné osobnosti do čela KaM, ale především koncepční pohled na to, jak konkrétně změnit jejich organizaci a zařazení do schématu univerzity. Chci se také podívat na to, jak dále pracovat s obnovou nemovitého fondu, který je na hraně udržitelnosti, jak stanovit úroveň standardů bydlení, to vše v propojení s jasným časovým plánem úprav a rekonstrukcí a jejich návratnosti. Do poloviny roku 2022 musí vzniknout jasný koncepční materiál dalšího postupu, včetně záležitostí organizačních, finančních a časových. **Jako nutnou zde navíc vidím spolupráci s vedením Prahy, Plzně a Hradce Králové,** neboť studentské bydlení a studentský život přirozeně patří do života měst, zejména v situaci, kdy univerzita nedisponuje společným kampusem.

### → **Studující se speciálními potřebami a další podpůrné aktivity**

Univerzita Karlova musí i nadále rozvíjet svůj pozitivní a otevřený přístup ke studujícím se speciálními potřebami a pokračovat i v dalších podpůrných aktivitách. Osvědčená východiska vycházející z Universal

Design for Learning je nutné aktualizovat a přizpůsobit dnešní realitě. Dosud jsme vždy dokázali aktivně podporovat přijímání a studium našich kolegů a kolegyně se speciálními potřebami přesně dle preambule našeho statutu, která hovoří o co nejširším přístupu ke vzdělávání. **Odstraňujeme i nadále bariéry** a v komunikaci centra univerzity s pověřenými osobami na jednotlivých fakultách otvíráme univerzitu našim uchazečům. Pokud chceme postoupit v této oblasti dále, nevyhneme se pasportizaci dosavadního fungování. Zároveň je dobré si uvědomit, že nemusí jít pouze o speciální potřeby studujících, ale také akademických a neakademických pracovníků.

### → **Podpora fyzického a duševního zdraví**

Univerzita Karlova má mimořádnou sportovní tradici, která si zaslouží podporu a rozvoj. Proto plánuji i nadále **podporovat sportovní aktivity** (nejen) studentů, a to i zcela konkrétní podporou rozvoje sportovišť univerzity. Zároveň je za námi velmi složitá doba epidemie covid-19, která zasáhla nejen výuku, ale měla dopad i na **duševní zdraví**. Univerzita Karlova musí být připravena pomoci v rámci své mimořádné odbornosti také v této oblasti. Některé fakulty tuto pomoc zvládají z vlastních zdrojů, ale univerzita jako celek musí přijít s možností této pomoci tam, kde na samotných fakultách není kapacita. Bezpochyby je složitější období ještě před námi a naši studenti i zaměstnanci musejí vědět, že jejich alma mater jim dokáže i v této citlivé oblasti podat pomocnou ruku. Na jednotlivých fakultách vzniklo během epidemie covid-19 množství aktivit, které si zaslouží podporu a obdiv, ať již konkrétní fyzickou pomocí, psychologickou oporou, či sociální vstřícností. Chci i z centra univerzity napomoci této skvělé atmosféře na univerzitě.

### → **Podpora studentských spolků a volnočasové kreativity**

Aktivity studentských spolků jsou nedílnou a přirozenou součástí života naší univerzity. Jejich projekty a činnost si bezpochyby zaslouhují podporu, která však musí být především transparentní a nesmí být závislá



na rozhodnutí jednoho člověka. **Jako rektor jsem připraven podporovat studentské aktivity, stejně jako volnočasovou kreativitu, především však transparentně s předem danými parametry či prioritami, stejně jako s jasným procesem hodnocení a výběru. Doporučení komise či panelu musejí být ze strany vedení univerzity jasně respektována.** Volnočasová kreativita, jako probíhá v rámci projektu Kampus Hyberská, pak dle mého názoru skvěle ilustruje spojení města, studentské aktivity, kultury, vzdělávání a třetí role univerzity.

### → **Podpora sladění studia, práce a rodiny**

Oblast podpory sladění studijního, profesního a rodinného života se netýká jen studentů. V tomto ohledu vidím možnosti rozvoje v podpoře dětských skupin či fakultních školek, stejně jako v citlivé aplikaci kariérního řádu v případě akademiček a akademiků v návaznosti na jejich rodinnou situaci. Dalším aspektem této problematiky je sladění studia a rodinného prostředí v případě sociálních problémů studujících a podpory nástrojů pomoci ze strany univerzity, ať již sociálními stipendii, konkrétní jednorázovou podporou, či dalšími způsoby sociální intervence. Jako nesmírně citlivý problém vidím **bytové zázemí mladých akademiků**, což přirozeně není záležitost jednoho rektorského období, ale jako jeden ze skutečně dlouhodobých cílů bychom ho neměli ztrácet ze zřetele.

—————→ prof. PhDr. **Michal Stehlík**, Ph.D.

- Narozen 1976 v Třebíči, ženatý, osm dětí
- Aktuální působiště  
Filozofická fakulta UK / Národní muzeum
- Studium  
historie-slovakistika na FF UK, absolvoval 1999
- Specializace  
profesor českých dějin se zaměřením na moderní dějiny (především témata protikomunistického odboje a odporu, popularizace dějin), jmenován 2020
- Zahraniční zkušenosti
  - výzkumný pobyt na New York University, 2008
  - člen projektu COURAGE (Horizon2020), 2016–2019
- Zkušenost s řízením
  - děkan Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, 2006–2014
  - náměstek generálního ředitele Národního muzea (velké projekty i investice), od 2014
- Další zkušenosti  
člen panelu RVVI (Humanities and Arts, do 2020) a členství i předsednictví v komisích Národního akreditačního úřadu, od 2017
- Další minulé zkušenosti  
člen vědeckých rad (Masarykova univerzita, Filozofická fakulta UK, Filozofická fakulta Univerzity Pardubice, Ústav pro studium totalitních režimů, Národní knihovna, Národní muzeum), člen a místopředseda správní rady UMPRUM (Vysoká škola uměleckoprůmyslová), člen rady Českého rozhlasu (2014–2015 také předseda rady), člen rady Ústavu pro studium totalitních režimů, člen dozorčí rady Masarykova ústavu a Archiv AV ČR, v.v.i., člen stálé Česko-rakouské historické komise

[www.michalstehlik.cz](http://www.michalstehlik.cz)

*Vážené kolegyně, vážení kolegové,  
jsem si vědom výzev, které stojí před naší alma mater v nejbližších letech.  
S tímto vědomím, odpovědností i pokorou se ucházím o pozici rektora  
Univerzity Karlovy. Jsem hrdý na naši univerzitu a věřím především tomu,  
že aktuální i budoucí výzvy naše akademická půda zvládne především díky  
vzájemné otevřenosti, diskusi a spolupráci.*

*Síla a podstata naší univerzity nespočívá totiž pouze ve vynikající vědě,  
výuce, nesporné tradici a veřejné roli.*

*Naší největší hodnotou jsme my sami – společenství sedmnácti fakult,  
společenství studujících a vyučujících, ale i absolventek a absolventů  
i podporujících.*

*Naplňme tuto vizi společně.*

***Univerzita Karlova jsme my!***